

**To:** [redacted] ( [redacted] @minvws.nl ]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 1/7/2021 10:04:06 AM  
**Subject:** FW: vaccinatiebeleid/indirecte vaccinatieverplichting  
**Received:** Thur 1/7/2021 10:04:06 AM

---

**Van:** [redacted] < [redacted] @minvws.nl >  
**Verzonden:** woensdag 6 januari 2021 17:26  
**Aan:** [redacted] < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] < [redacted] @minvws.nl >  
**CC:** [redacted] < [redacted] @minvws.nl >  
**Onderwerp:** RE: vaccinatiebeleid/indirecte vaccinatieverplichting

Dag allen,

Ik had nog niet gereageerd omdat ik een paar hele hectische dagen achter de rug heb ( zo niet een hele hectische Kerstvakantie ;-)) in verband met de vaccinatie en registratie daarvan. Ik ben al vol betrokken bij de discussie rond testbewijzen en vaccinatiebewijzen, niet alleen vanuit privacy perspectief, maar ook breder grondrechtelijk perspectief.

Ik ben bezig voor jullie de lopende zaken op een rijtje te zetten en de stukken die ik al over dit onderwerp heb te verzamelen. Ik ben ook bijvoorbeeld al betrokken geraakt bij een traject over de negatieve testverklaring en de app en vaccinatiebewijs/vaccinatiedrang. Daar zijn werkgroepen van geweest.

Eerder heb ik zelf deze discussie aangezwengeld, omdat ik zag dat er geen duidelijke lijn kwam. En dat heeft geresulteerd in de 'bede' van [redacted].

De plannen zitten beleidsmatig in een vroeg stadium en inderdaad de Covid-19 directie komt hier niet goed uit. We zijn ook in afwachting van twee adviezen van de GR over de ethische/grondrechtelijke aspecten die zeer waarschijnlijk komende week beschikbaar komen (iig in concept).  
Ik merk dat het belangrijk is steeds te wijzen op het grondrechtelijke perspectief en doe dat ook, ook bij de plannen die er rond het testen nu aan het ontstaan zijn. Ook zal daar zeer waarschijnlijk wetgeving nodig zijn (app en voorwaarde) als ik de plannen zo hoor.

Dus sturing vanuit juridisch perspectief is m.i. noodzakelijk. Ik zou graag met jullie bespreken hoe we dit vorm kunnen geven richting PDC-19.

Ik kan vrijdag in de ochtend alles op een rijtje zetten en dan kunnen we de werkzaamheden verdelen. Ik krijg overigens de indruk dat jullie ervan uitgaan dat ik niet meer actief deelneem, maar daar is bij mijn weten geen sprake van. Ik hoop dat we een vruchtbaar gesprek zullen hebben en onze gezamenlijke strategie kunnen bepalen.

Groeten en we spreken elkaar!

[redacted]

---

**Van:** [redacted] < [redacted] @minvws.nl >  
**Verzonden:** woensdag 6 januari 2021 17:06  
**Aan:** [redacted] < [redacted] @minvws.nl >  
**CC:** [redacted] < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] < [redacted] @minvws.nl >  
**Onderwerp:** RE: vaccinatiebeleid/indirecte vaccinatieverplichting

Hoi [redacted],

Ik sprak 5.1.2e net over de vraagstukken die spelen rondom de (indirecte) vaccinatieverplichting. Ik vroeg hem of we moesten wachten wat er op ons afkwam en hij reageerde nogal resoluut dat we wat hem betreft proactief alvast onze gedachten moeten gaan vormen over een aantal zaken waar de Covid-directie niet uitkomt.

Hij noemde alvast de volgende punten:

- Mag je als overheid verschil gaan maken tussen mensen die wel of niet gevaccineerd zijn/getest zijn. Welke grondrechten spelen hierbij en hoe weeg je die tegen elkaar af?
- Hoe zit het in de publieke sfeer/private sfeer. Is hier verschil tussen?
- Hoe zit het met de privacy eisen?
- Wat is de status van een negatieve testverklaring? Is dit een document van de overheid?

En we kunnen zelf vast nog wel wat juridische vraagstukken bedenken die hierbij spelen.

@ 5.1.2e en 5.1.2e we hebben morgen een eerste overleg gepland staan over hoe dit aan te pakken. Ik zal 5.1.2e daar ook voor uitnodigen, omdat zij tot nu toe met 5.1.2e bezig is geweest op dit onderwerp. Het zou immers zonde zijn als we dingen gaan uitzoeken waar zij al naar heeft gekeken.

5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Cluster Bezwaar en Beroep  
Parnassusplein 5 | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 - 5.1.2e  
F 070 - 5.1.2e  
5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e )

Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 16:38

Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: vaccinatiebeleid/indirecte vaccinatieverplichting

Hoi 5.1.2e ,

Heel fijn dat jij bereid bent om 5.1.2e , 5.1.2e en mij te helpen de komende tijd bij opkomende grondrechtelijke vraagstukken ihkv een (indirecte) vaccinatiedwang, het vaccinatiebeleid, relatie tot medische gezondverklaring etc.

Het is voor 5.1.2e en mij ook nog niet helemaal helder wat er allemaal speelt en hoeveel tijd dit in beslag gaat nemen, maar daar komen we de komende dagen/weken vanzelf achter denk ik ☺.

Tot nu toe waren 5.1.2e en 5.1.2e (vwb het privacydeel) degenen die hier de kar trokken, dus vanuit hen zullen de komende tijd de vragen onze richting op komen.

@ 5.1.2e , ik heb via 5.1.2e een paar mailtjes gezien (zie bijlagen). Spelen er voor zover jij weet nog meer zaken?

5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Cluster Bezwaar en Beroep  
Parnassusplein 5 | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 - 5.1.2e  
F 070 - 5.1.2e  
5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e